

Initiativgruppe STS



UNI
FREIBURG

Wir über uns

Wir sind eine Initiative von WissenschaftlerInnen aus Wissenschaftsforschung, Lebens- und Naturwissenschaften, Mathematik, Soziologie und Kulturanthropologie, die mit ganz unterschiedlichen Forschungsansätzen die verschiedenen Anwendungen von DNA-Analysen untersucht: in der Forschung, in der Biomedizin, in staatlichen Behörden oder in der Polizeiarbeit. Manche von uns arbeiten schon seit Jahren zusammen, aber in dieser Konstellation haben wir erst seit November 2016 zu einer sehr ergiebigen interdisziplinären Kooperation zusammengefunden.

- Prof. Dr. **Veronika Lipphardt**, Wissenschaftsforscherin/-historikerin, University College Freiburg (ALU Freiburg)
- Prof. Dr. **Anna Lipphardt**, Kulturanthropologin, Institut für Kulturanthropologie und Europäische Ethnologie (ALU Freiburg)
- Dr. **Nicholas Buchanan**, Wissenschaftsforscher/-historiker, University College Freiburg (ALU Freiburg)
- Prof. Dr. **Anna Köttgen**, Genetische Epidemiologin, Uniklinik Freiburg
- Prof. Dr. **Thomas Lemke**, Soziologie/Wissenschaftsforscher, Institut für Soziologie (GU Frankfurt am Main)
- Prof. Dr. **Carsten Momsen**, Rechtswissenschaftler, FU Berlin
- Dr. des. **Anne-Christine Mupepele**, Biometrikerin, University College Freiburg (ALU Freiburg)
- Prof. Dr. **Peter Pfaffelhuber**, Statistiker, Abteilung für Mathematische Stochastik (ALU Freiburg)
- Dr. **Tino Plümecke**, Soziologe/Wissenschaftsforscher, Institut für Soziologie (Universität Basel)
- Dr. **Fabian Staubach**, Populationsgenetiker, Institut für Biologie (ALU Freiburg)
- Dr. **Mihai Surdu**, Soziologie/Wissenschaftsforscher, University College Freiburg (ALU Freiburg)
- Dr. **Victor Toom**, Soziologie/Wissenschaftsforscher, Institut für Soziologie (GU Frankfurt a.M.)
- Dr. **Matthias Wienroth**, Politikwissenschaftler/Wissenschaftsforscher, Policy, Ethics & Life Sciences Research Centre (Newcastle University)

Beratend

- Prof. Dr. **Sabine Lutz-Bonengel**, Forensische Molekularbiologie (Uniklinik Freiburg)
- Prof. Dr. **Ulrike Schmidt**, Forensische Medizin (Uniklinik Freiburg)
- Theresa Schredelseker** M.Sc., Institut für Biologie (ALU Freiburg)

Wissenschaftliche Hilfskräfte

- Cedric Bradbury**, Science and Technology Studies, University College Freiburg (ALU Freiburg)
- Sarah Weitz**, Science and Technology Studies, University College Freiburg (ALU Freiburg)

Redaktion Blog und Veranstaltungsorganisation

- Dr. **Barbara Sieferle**, Inst. für Kulturanthropologie und Europäische Ethnologie (ALU Freiburg)

Correspondence „Germany: Note Limitations of DNA Legislation,” *Nature* 545: 30, 2017

Staubach F, Buchanan N, Köttgen A, Lipphardt A, Lipphardt V, Mupepele AC, Pfaffelhuber P, Surdu M, und Wienroth M.

The draft bill on forensic DNA phenotyping (FDP) in Germany should take into account the technology's scientific and operational limitations, as well as the social contingencies regarding its use (see *Nature* **543**, 589–590; 2017).

The high probabilities for predicting visible traits and biogeographical ancestry, as emphasized in the bill and in public debate, do not take into account the prevalence of traits in the German population. Prediction probabilities for rare characteristics can drop to less than 50% when adjusted for prevalence. Yet in practice, FDP-guided investigations will focus on rare characteristics: a positive test for dark skin, a rare trait in Germany, could much more efficiently (even if wrongly) narrow down an investigation than could a positive result for the much more common trait of light skin. Minority groups could therefore become over-represented in police investigations.

Biogeographical testing is less reliable for individuals with mixed ancestry or for those from regions that are undersampled in the reference databases. The use of test results may be premised on assumed visible features (C. Phillips *Forensic Sci. Int. Genet.* **18**, 49–65; 2015).

Biogeographical ancestry, ethnicity and appearance are therefore at risk of becoming conflated in policing practice. Germany's police, prosecutors and forensic analysts need more statistical training to assess test results properly. The use of these technologies also requires a balanced framework of governance, including judicial, ethical and regulatory oversight by independent governmental bodies.

Auf unserer Website finden Sie unsere Publikationen, Stellungnahmen und andere Ressourcen:

stsfreiburg.wordpress.com

Einige ausgewählte Veröffentlichungen

Vortrag im Rahmen des Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz (BMJV) Symposiums „Möglichkeiten und Grenzen der DNA-Analyse“, Berlin, 21. März 2017

„Pro und Contra: Analyse von DNA-Bereichen zur Erstellung eines Täterprofils,“ *Deutsches Ärzteblatt*, 2017
Schneider P. und Lipphardt V.



- Stellungnahme zu drei aktuellen Gesetzesinitiativen bzgl. § 81 StPO, 02.06.2017
- Erweiterte DNA-Analysen in der Forensik: Möglichkeiten, Herausforderungen, Risiken. Symposium, 9-10.06.2017, FRIAS Freiburg Institute for Advanced Studies, Universität Freiburg
- Offener Brief zum Kritischen Umgang mit Erweiterten DNA-Analysen in der Forensik, 08.12.2016